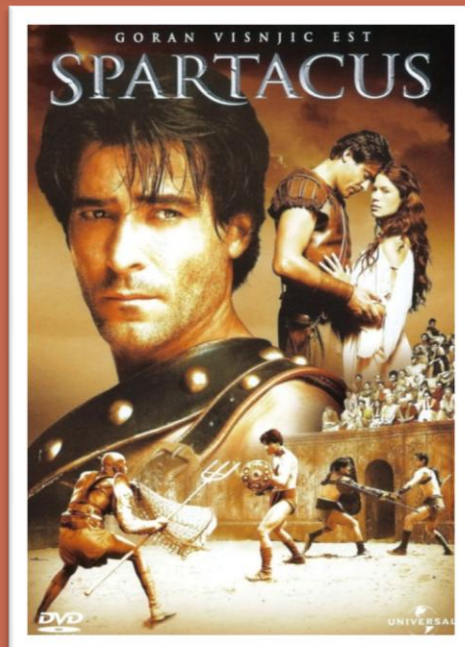
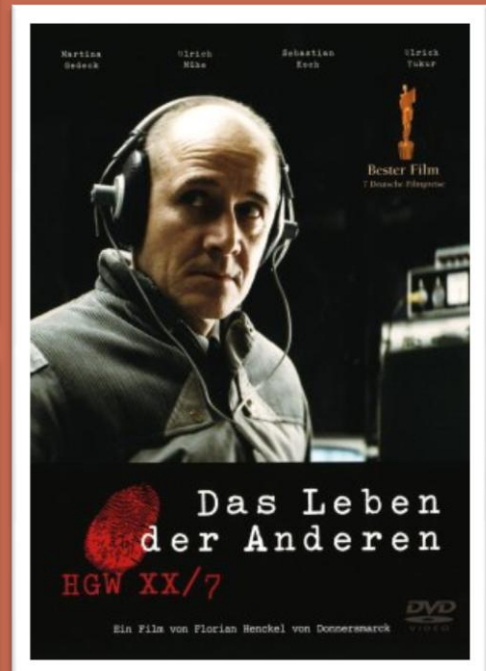
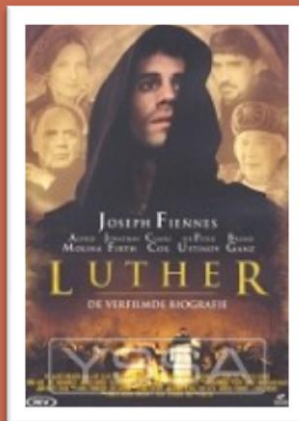


Praktische Opdracht

SPEELFILM



VWO 4

Inleiding

Deze praktische opdracht staat in het teken van de analyse en beoordeling van een speelfilm gebaseerd op één of meerdere historische gebeurtenissen. **Doel van de opdracht is te beoordelen in hoeverre de gekozen film geschikt is als historische bron voor het onderwijs op de middelbare school.** Bij die beoordeling moet je voor- en tegenargumenten tegen elkaar afwegen. De argumenten verzamel je niet alleen door de film te bekijken en vervolgens alleen op basis daarvan conclusies te trekken. Dat is niet wetenschappelijk georiënteerd onderzoek. Wat we met name willen is door bestudering van historische achtergronden kennis verwerft en met die kennis de film beoordeelt.

Deze praktische opdracht heeft als neven doel je bekend te maken met het karakter van het Hoger en Wetenschappelijk onderwijs. Bovendien stellen we in VWO 5 en VWO 6 soortgelijke eisen bij het maken van een praktische opdracht en het verplichte profielwerkstuk. Dat noemen we ook wel de 'doorlopende leerlijn'.

Verplichtingen

Omdat het onderzoek een wetenschappelijk karakter moet hebben ben je verplicht gebruik te maken van:

- Minimaal drie (wetenschappelijke) boeken
- Minimaal drie verschillende websites (exclusief Wikipedia)
- Wikipedia als oriënterende bron mag. Met andere woorden, alleen te gebruiken om je in te lezen. Wikipedia mag niet vermeld worden in de voetnoten en literatuur/bronnenlijst.
- Voetnootannotatie (op ELO>geschiedenis>vwo4 staat een gebruiksaanwijzing)
- Kwaliteit. Een goed inhoudelijk geschiedkundig verhaal is niet mogelijk zonder voldoende gebruik van de spelling en grammaticaregels.
- Je vrije tijd voor het kijken van de film. Op school wordt alleen gewerkt aan de uitwerking van de opdracht.

Aanvullend:

- De inleverdatum is keihard, uniform en geldt voor alle V4-klassen met geschiedenis. Sancties voor te laat inleveren en/of fraude staan op het beoordelingsformulier.

Wat staat daar tegenover?

Wij stellen behoorlijke eisen aan deze praktische opdracht. Daar zijn we ons als docenten van bewust. Daarom staat daar ook wat tegenover

- De tijdsplanning is royaal. Je krijgt ruim de tijd.
- Wij gaan voor kwaliteit, niet voor kwantiteit. Het totaal aantal woorden is acceptabel.
- Je doet het niet alleen. Je werkt samen met één andere klasgenoot (naar keuze).
- Je krijgt de film niet toegewezen. Je bent vrij een keuze te maken uit een samengestelde filmlijst.
- Er worden voldoende lessen beschikbaar gesteld voor het werken aan de praktische opdracht. Dit zijn zowel lessen in het computerlokaal als 'leeslessen'.

Stappenplan

Stap 1:

Maak een keuze voor een partner, lees daarna samen zorgvuldig de opdracht door en kies een film uit de lijst

Stap 2

2.1 Kijk de film en analyseer deze op basis van de analyselijst. Zie hiervoor 'vragen bij filmanalyse'. Geef antwoord op de vragen tijdens en na het kijken van de film. **Tip:** doe dit samen!

2.2 Formuleer samen minimaal drie deelvragen. Maak daarna een taakverdeling. Maak elkaar verantwoordelijk voor de voortgang van het onderzoek en bewaak de kwaliteit.

Stap 3

Ga op zoek naar voldoende informatie (mediatheek, bibliotheek, boekenkast van vader/moeder/opa/oma/vrienden, via broer/zus op de universiteit)

Stap 4

Orden je informatie, wissel informatie uit en begin met het beantwoorden van de deelvragen

Stap 5

Lees en controleer het werk van elkaar. Geef samen antwoord op de hoofdvraag. Dit doe je in de conclusie.

Stap 6

Controleer de lay/out en lever het werkstuk in met behulp van het plagiaatprogramma Ephorus. (dit kan via ELO). Vraag aan de docent of hij het werkstuk in goede orde heeft ontvangen

Stap 7

Nu het werkstuk af is moet de tekst omgezet worden in een presentatie. Deze presentatie moet minimaal 10 minuten duren, In je presentatie vertel je over het resultaat van de deelvragen. Daarnaast wordt je presentatie ondersteund door een fragment uit de film (max. 2 minuten). Dat fragment toont aan wat volgens jullie de essentie van de film is.

Je presentatie duurt inclusief filmfragment 10 tot max. 15 minuten. De indeling van de presentaties wordt door de docent bekend gemaakt.

Structuur van het werkstuk: hoe ziet je werkstuk er uit?

Voorpagina	(zelfbedachte titel, namen, datum, docent, vak)
Schutblad	
Inhoudsopgave	(paginanummers, ook plaats van literatuurlijst en evt. bijlagen)
Inleiding	(wie-wat-waar-wanneer-waarom-hoe)
Filmanalyse	(min. 1000 woorden, 4x 250)
Beantwoording deelvraag 1	(min. 500 woorden)
Beantwoording deelvraag 2	(min. 500 woorden)
Beantwoording deelvraag 3	(min. 500 woorden)
Conclusie	(beantwoording hoofdvraag in minimaal 250 woorden)
Literatuurlijst	(boeken-artikelen-websites-bronnen)
Bijlage	(eventueel)

Vragenlijst bij filmanalyse:

Centraal staan vier uitgangspunten van waaruit je de film moet beoordelen. Door te klikken op de link onder elk onderdeel kom je op een site voor filmanalyse. Op die site staat een powerpoint gereed. Door te klikken op het luidsprekericoontje wordt uitleg gegeven over de drie 'filmlagen'. De kennis die je opdoet door het bestuderen van deze powerpoint laat je terugkomen in je verslag door in te gaan op die onderdelen.

Vertel bij elke laag in 200 tot 300 woorden over de aspecten die in de powerpoint worden behandeld. Hoe zijn die aspecten in jullie film tot uiting gekomen? Bij elk onderdeel zijn enkele hulpvragen geformuleerd.

1. **DE FILMISCHE LAAG:** Zijn er zaken m.b.t. de filmische laag die jou zijn opgevallen? Wat zou de bedoeling van de maker hierbij telkens geweest zijn, denk je?

<http://www.film-en-geschiedenis.ugent.be/index.php?m=default&a=les.view&id=2>

2. **DE NARRATIEVE LAAG:** Welke onderwerpen en thema's worden behandeld in dit filmfragment? En welke narratieve technieken worden aangewend?

<http://www.film-en-geschiedenis.ugent.be/index.php?m=default&a=les.view&id=3>

3. **DE SYMBOLISCHE LAAG:** Zijn de waarden en normen in dit filmfragment historisch of actueel, volgens jou? Beargumenteer je antwoord. (Je kan hierbij eventueel verwijzen naar de productiecontext van de prent of naar het receptiedebat)

<http://www.film-en-geschiedenis.ugent.be/index.php?m=default&a=les.view&id=4>

4. **BEELDVORMING:** In hoeverre beïnvloeden deze filmische, narratieve en symbolische 'ingrepen' van de filmmaker jouw interpretatie van de verbeelde geschiedenis?

<http://www.film-en-geschiedenis.ugent.be/index.php?m=default&a=les.view&id=7>

Filmlijst

1. Spartacus (Romeinen)
2. Goodbye Lenin (Geschiedenis DDR / communisme)
3. The Last King of Scotland (Geschiedenis van Oeganda)
4. Luther (16^e eeuw, Reformatie)
5. A Bridge to Far (Tweede Wereldoorlog)
6. D-day (Tweede Wereldoorlog)
7. The Last Samurai (Japan)
8. Das Leben der Anderen (geschiedenis DDR / socialisme)
9. Platoon (oorlog in Vietnam)
10. Der Untergang (Tweede Wereldoorlog)
11. Invictus (Geschiedenis Zuid-Afrika)
12. The Last Emperor (Geschiedenis Japan)
13. Black Hawk down (Geschiedenis VS / Somalië)
14. Angela's Ashes (Geschiedenis Ierland / Industriële revolutie)
15. Bridge over the River Kwai (Tweede Wereldoorlog)
16. American History X (Neonazisme)
17. Sophie Scholl (Tweede Wereldoorlog)
18. Dear Hunter (oorlog in Vietnam)
19. Chindlers list (Tweede Wereldoorlog)
20. Sophie's choice (gevolgen Jodenvervolging)
21. Alexander (Oudheid)
22. Lawrence of Arabia (Eerste Wereldoorlog)
23. Munich (Olympische Spelen / Terrorisme)
24. Thirteen Days (Cuba-crisis / Koude Oorlog)
25. Hotel Rwanda (Genocide / geschiedenis Afrika)
26. Amadeüs (Leven van Mozart)
27. Captain Corelli's Mandolin (Tweede Wereldoorlog)
28. The pianist (Tweede Wereldoorlog)
29. Elizabeth (Koningin Engeland 16^e eeuw)
30. Una giornata particolare (Tweede Wereldoorlog)
31. John Rabe (Japans Imperialisme in China)

Beoordelingsmodel

Onderdeel 1: werkstuk

Onderdeel	Commentaar	Punten (1-5)	Weging
De leerling heeft voldaan aan alle voorwaarden van Inleveren - Indeling werkstuk - Voetnoten - Paginanummering - Lay-out overzichtelijk en helder - De inleiding is volledig			1x
De beantwoording van de filmanalyse - De beantwoording van de vragen is zorgvuldig en verzorgd - De antwoorden op de analysevragen zijn correct - Uit de beantwoording blijkt dat de leerling zich bewust is van de kern / boodschap van de film			2x
De beantwoording van deelvraag 1 is - Rond de 500 woorden - De leerling heeft uit diverse bronnen informatie geselecteerd en dit kwalitatief acceptabel verwerkt in een helder geschreven tekst - De gebruikte informatie is betrouwbaar - De leerling heeft in eigen woorden antwoord gegeven op deze deelvraag			2x
De beantwoording van deelvraag 2 is - Rond de 500 woorden - De leerling heeft uit diverse bronnen informatie geselecteerd en dit kwalitatief acceptabel verwerkt in een helder geschreven tekst - De gebruikte informatie is betrouwbaar - De leerling heeft in eigen woorden antwoord gegeven op deze deelvraag			2x
De beantwoording van deelvraag 3 is - Rond de 500 woorden - De leerling heeft uit diverse bronnen informatie geselecteerd en dit kwalitatief acceptabel verwerkt in een helder geschreven tekst - De gebruikte informatie is betrouwbaar - De leerling heeft in eigen woorden antwoord gegeven op deze deelvraag - De leerling heeft begrip van wat 'context' is en een acceptabele context van de film geschetst.			2x
Conclusie - Rond 250 woorden - De leerling geeft met behulp van de verzamelde informatie uit deelvraag 1,2,3 antwoord op de hoofdvraag. - Uit het antwoord van de leerling blijkt dat hij inzicht heeft gekregen in de historische betekenis, achtergrond en subjectiviteit van een film			3x
Onderdeel van de totstandkoming van het totaal aantal punten is de clausule 'voorwaarden'. Deze is hieronder toegevoegd			
Cijfer: (punten/60 * 9)			

Beoordelingsmodel PO VWO 4 'filmanalyse'

Onderdeel 1: Presentatie

Onderdeel	Commentaar	Score (1-5)	Weging
Gebruik en toepassing van media - Gebruik en relevantie van filmfragment - Toepassing van powerpoint - Creativiteit in gebruik van andere media			3x
Vakinhoudelijk - Waarheidsgehalte - Betrouwbaarheid van het gepresenteerde is in orde - Historische verbanden zijn juist - Gegeven argumenten zijn overtuigend			3x
Structuur - De structuur van de presentatie is logisch - De structuur van de argumenten die gegeven worden is helder			1x
Conclusie - De conclusie van de presentatie geeft een overtuigend antwoord op de hoofdvraag - De conclusie is in lijn met de eerder gegeven argumenten			2x
Voorkomen - Spreekgemak - Verstaanbaarheid - Levendigheid! - Authentiek - Origineel			2x
Onderdeel van de totstandkoming van het totaal aantal punten is de clausule 'voorwaarden'. Deze is hieronder toegevoegd			
Cijfer (punten/55* 9)			

Cijfer verslag (60%)
Cijfer presentatie (40%)
Eindcijfer

Clausule 'voorwaarden'

Artikel 1:

Bij het niet tijdig inleveren van het werkstuk zonder vooraf opgave van legitieme reden én zonder instemmend overleg met de vakdocent, wordt per dag – ingaande op de dag na de gestelde deadline – 1 vol punt in mindering gebracht op het eindcijfer. Voorbeeld: als 1 dag na de deadline het werkstuk wordt ingeleverd wordt 1 punt in mindering gebracht op het eindcijfer.

Artikel 2:

Na constatering van fraude* wordt het gesprek met de betreffende leerling(en) aangegaan. Als tijdens dat gesprek geen acceptabele verklaring voor de fraude wordt gegeven,

1. Wordt ten eerste de leerling gesommeerd het frauduleuze deel te herzien en opnieuw in te leveren. Bij niet voldoen aan deze voorwaarde kan geen eindcijfer voor deze praktische opdracht worden toegekend.
2. Ten tweede wordt het geconstateerde fraudepercentage in mindering gebracht op het cijfer. Voorbeeld: als het fraudepercentage 15% is, wordt 15% op het cijfer in mindering gebracht.

*Met fraude wordt bedoeld het niet verantwoorden in de voetnoten van citaten, parafrases / het doelbewust kopiëren van teksten uit kranten, boeken, tijdschriften, internet en andere gepubliceerde teksten in media.